

## **PARECER TÉCNICO APV/GP/1020/2023**

Belo Horizonte, 20 de dezembro de 2023.

### **AVALIAÇÃO DAS INSCRIÇÕES RECEBIDAS REFERENTES AO PROCEDIMENTO DE MANIFESTAÇÃO DE INTERESSE CBHSF Nº 01/2023 PARA SELEÇÃO DE MICROBACIAS A SEREM BENEFICIADAS COM PROGRAMA DE PROTEÇÃO, CONSERVAÇÃO E RECUPERAÇÃO AMBIENTAL DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO REGIÃO FISIAGRÁFICA DO BAIXO SÃO FRANCISCO**

#### **1. INTRODUÇÃO**

Este Parecer Técnico foi elaborado com o objetivo de apresentar o resultado da avaliação das Manifestações de Interesse recebidas, conforme condições estabelecidas para as etapas de habilitação e hierarquização das microbacias localizadas no **Baixo** São Francisco.

As microbacias inscritas foram convocadas por meio do Procedimento de Manifestação de Interesse CBHSF Nº 01/2023, publicado pelo Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco (CBHSF), cujo objetivo é a seleção de microbacias hidrográficas para serem beneficiadas com implementação de Programas de Proteção, Conservação e/ou Recuperação Ambiental (PPCRA).

A elaboração dos projetos e posterior implantação do PPCRA serão viabilizados com recursos da cobrança pelo uso dos recursos hídricos, previstos no Plano de Aplicação Plurianual (PAP 2021 - 2025) do CBHSF, aprovado pela Deliberação CBHSF nº 120/2020, ou instrumento que vier a substituí-lo.

#### **2. METODOLOGIA**

O Procedimento de Manifestação de Interesse nº 01/2023 foi publicado no dia 31 de julho de 2023. O prazo para manifestação de interesse estabelecido foi de até 35 (trinta e cinco) dias decorridos após a sua publicação, sendo definido, portanto, até o dia 03 de setembro de 2023. Devido à baixa procura no prazo inicialmente estabelecido e com o objetivo de ampliar o número de interessados, a DIREC solicitou duas prorrogações do prazo, estendendo a data de recebimento de propostas até o dia 30 de setembro de 2023.

Após o dia 30/09/2023, a Agência Peixe Vivo, conduziu as etapas para habilitação e hierarquização das manifestações de interesse recebidas, conforme critérios previamente

definidos e explicitados no Procedimento de Manifestação de Interesse CBHSF nº 01/2023.

As propostas passaram inicialmente por uma etapa de habilitação que consistiu em verificar se a microbacia indicada estava inserida na bacia do rio São Francisco e se a proposta estava condizente com as ações passíveis de financiamento, isto é, ações que tem como objetivo a redução do desmatamento de áreas de preservação permanente e/ou; a redução do assoreamento de corpos hídricos e/ou; o aumento da recarga hídrica do solo.

Posteriormente, prosseguiu-se com as avaliações técnica e socioparticipativa, a fim de compor um ranking com as microbacias prioritárias em cada região fisiográfica. A avaliação técnica foi realizada com apoio da Entidade Delegatária e a avaliação socioparticipativa foi realizada por meio de uma comissão formada no âmbito de cada Câmara Consultiva Regional (CCR).

## **2.1 Avaliação Técnica**

Para a seleção de microbacias hidrográficas prioritárias no âmbito do Programa de Proteção, Conservação e Recuperação Ambiental foram utilizados 03 (três) critérios que levam em conta a capacidade de melhoria nos padrões de qualidade e quantidade da água, esses critérios foram:

- i) Maior prioridade de conservação das áreas para a biodiversidade;
- ii) Maior suscetibilidade à erosão hídrica da área; e
- iii) Maior potencial de infiltração de água de chuva da área.

Durante a elaboração do Manual Operativo de Programas de Proteção, Conservação e Recuperação Ambiental (PPCRA) da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco, a Agência Peixe Vivo elaborou um mapa temático (ANEXO I) a partir da matemática dos dados matriciais de cada uma das informações elencadas acima, a fim de atribuir pontuações médias a cada uma das microbacias inscritas neste procedimento.

Para a aplicação dessa avaliação técnica foram utilizadas as informações do Formulário 1 preenchidas pelo proponente.

## **2.2 Avaliação Socioparticipativa**

Finalizada a análise técnica, a Entidade Delegatária direcionou as propostas cadastradas, com a documentação pertinente, para as respectivas comissões avaliadoras formadas no âmbito de cada CCR para a realização das avaliações socioparticipativas. A nomeação dessas comissões foi oficializada por meio da Portaria DIREX/CBHSF Nº 18, de 06 de outubro de 2023.

Para a região do Baixo São Francisco, os membros e suas respectivas instituições que compuseram as comissões foram:

- Avelar dos Santos Junior (Universidade Federal de Alagoas – UFAL)
- Carlos Alexandre Garcia (Universidade Federal de Sergipe – UFS)
- Kleython de Araújo Monteiro (Universidade Federal de Alagoas – UFAL)

Para a avaliação socioparticipativa, a comissão embasou na análise dos Formulários 2a, 2b e 2c preenchidos pelos proponentes e no Barema apresentado na Tabela 1. Durante a execução das atividades de avaliação socioparticipativa, as comissões formadas em cada CCR foram auxiliadas e assessoradas pela Entidade Delegatária do CBHSF

Tabela 1 – Barema da avaliação socioparticipativa

<b>Critério socioparticipativo</b>	<b>Chave para decisão da comissão</b>
1- Relevância do manancial indicado	Serão atribuídos 03 (três) pontos se o proponente demonstrar que existem usuários de água que sofrem com problemas de escassez hídrica na microbacia do manancial indicado, gerando prejuízos econômicos. A comprovação se dará por meio de relatos e/ou registros fotográficos. Informações vagas, insuficientes ou fora do contexto receberão pontuação 0 (zero).
2 - Urgência para o manancial indicado	Serão atribuídos 03 (três) pontos se o proponente demonstrar que existe conflito pelo uso da água na microbacia do manancial indicado ou ainda que existem populações sob elevada vulnerabilidade social em razão da escassez hídrica. A comprovação se dará por meio de relatos e/ou registros fotográficos. Informações vagas, insuficientes ou fora do contexto receberão pontuação 0 (zero).
3 - Nível da mobilização e nível de interesse da população na microbacia do manancial indicado	Serão atribuídos 04 (quatro) pontos se o proponente apresentar atas de reunião onde esteja discriminada a intenção da comunidade local em realizar ações para conservação ou recuperação ambiental no manancial de interesse do proponente. Poderão também ser consideradas como comprovações matérias jornalísticas que indiquem que a comunidade beneficiária se mobilizou para pleitear ações de conservação ou recuperação ambiental no manancial de interesse do proponente. A ausência de apresentação de documento(s) resultará na pontuação 0 (zero).

### 2.3 Nota final das demandas espontâneas e critérios de desempate

O cálculo da **Nota Final (NF)** das demandas espontâneas foi computado da seguinte maneira:

$$NF = [NTE + NSP] / 2$$

**NTE** é a nota técnica, de 6 a 10;

**NSP** é a nota socioparticipativa, de 0 a 10.

Em caso de empate nas 03 (três) primeiras posições, foram adotados os seguintes critérios a fim de desempatar o pleito:

- Em primeiro lugar; a microbacia inserida total ou parcialmente em território de comunidade tradicional;
- Em segundo lugar; a proposta que apresentar carta de anuência assinada pelo presidente do Comitê de Bacia Hidrográfica (CBH) afluente.

### 3. RESULTADOS

Para a Região Fisiográfica do **Baixo** São Francisco foram recebidas **17 (dezessete) inscrições** com o envio das respectivas Manifestações de Interesse.

Na etapa de habilitação foi identificada uma proposta que estava em desacordo com os requisitos estabelecidos pelo procedimento de manifestação de interesse CBHSF N° 01/2023 e, portanto, foi considerada inabilitada. Na Tabela 2 é apresentada a inscrição inabilitada e o respectivo motivo que resultou na sua desclassificação.

Tabela 2 - Inscrição inabilitada e justificativa que resultou na sua desclassificação

Nº Protocolo	Demandante	Comunidade Tradicional	CNPJ	Município	Situação da proposta	Observações/Justificativas
B017	Ass. Comunitária Dos Moradores da Aldeia Mata da Cafurna	Sim	44.167.275/0001-90	Palmeira dos Índios-AL	INABILITADO	O proponente não apresentou o Formulário 1 preenchido e, portanto, não se tem as informações necessárias para avaliação técnica.

As 16 (dezesseis) propostas consideradas habilitadas foram submetidas às avaliações técnica e socioparticipativa, conforme metodologia anteriormente explicitada. Nas Tabelas 3, 4 e 5 são apresentados, respectivamente, os resultados da análise técnica, da análise socioparticipativa e o resultado final com a classificação das propostas concorrentes.

### 3.1 Resultado da Avaliação Técnica

Tabela 2 – Resultado da Avaliação Técnica das propostas inscritas no Procedimento de Manifestação de interesse CBHSF nº 01/2023

Nº Protocolo	Demandante	Comunidade Tradicional	Município	Nota Técnica
B001	ALECONS	Não	Piaçabuçu-AL	8,37
B002	Associação Comunitária de Desenvolvimento Social e	Não	Canindé de São Francisco-SE	7,38
B003	Instituto Indígena Alem do Tempo - Kariri Xoco	Sim	Porto Real do Colégio-AL	8,21
B004	Instituto de Educação e Tecnologia Vale do Ribeira	Não	Piaçabuçu-AL	8,81
B005	ASSOCIAÇÃO INDÍGENA ACONÃ	Sim	Traipu-AL	8,54
B006	INSTITUTO SOS CAATINGA	Não	Traipu-AL	9,11
B007	Prefeitura de Santana do Ipanema-AL	Não	Santana do Ipanema-AL	6,22
B008	Associação dos Pequenos Agricultores do Estado de Sergipe	Sim	Monte Alegre de Sergipe-SE	5,36
B009	Associação de Agricultores Alternativos - AAGRA	Não	Craibas-AL	6,36
B010	Instituto Federal de Sergipe	Sim	Japarutuba-SE	9,79
B011	Associação Indígena Plaki-O	Sim	São Sebastião-AL	6,09
B012	Prefeitura Municipal de Delmiro Gouveia-AL	Não	Delmiro Gouveia-AL	5,98
B013	Ass. de Território Remanescente de Quilombo Pontal dos Crioulos	Sim	Amparo do São Francisco/Telha-SE	8,33
B014	Fundação da Federação dos Índios Kariris do Brasil-FFIKB	Sim	Traipu-AL	6,23
B015	Universidade Federal de Sergipe - Campus Sertão	Não	Nossa Senhora da Glória-SE	8,76
B016	Prefeitura Municipal de São José da Tapera-AL	Não	São José da Tapera-AL	6,38

### 3.2 Resultado da Avaliação Socioparticipativa

Tabela 3 - Resultado da Avaliação Socioparticipativa das propostas inscritas no Procedimento de Manifestação de interesse CBHSF nº 01/2023

Nº Protocolo	Demandante	Comunidade Tradicional	Data do recebimento	Município	Critério 1* (Valor = 3 pts) Relevância do Manancial Indicado	Critério 2* (Valor = 3 pts) Urgência do Manancial Indicado	Critério 3* (Valor = 4 pts) Nível da mobilização e nível de interesse da população	Nota Socioparticipativa
B001	ALECONS	Não	29/08/2023	Piaçabuçu-AL	1,83	1,67	1,17	4,67
B002	Associação Comunitária de Desenvolvimento Social e	Não	30/08/2023	Canindé de São Francisco-SE	1,67	2,17	0,00	3,83
B003	Instituto Indígena Alem do Tempo - Kariri Xoco	Sim	02/09/2023	Porto Real do Colégio-AL	2,83	2,67	2,67	8,17
B004	Instituto de Educação e Tecnologia Vale do Ribeira	Não	03/09/2023	Piaçabuçu-AL	2,00	2,00	2,17	6,17
B005	ASSOCIAÇÃO INDÍGENA ACONÃ	Sim	03/09/2023	Traipu-AL	2,83	2,67	2,17	7,67
B006	INSTITUTO SOS CAATINGA	Não	04/09/2023	Traipu-AL	0,67	1,17	0,50	2,33
B007	Prefeitura de Santana do Ipanema-AL	Não	09/09/2023	Santana do Ipanema-AL	2,00	2,17	2,00	6,17
B008	Associação dos Pequenos Agricultores do Estado de Sergipe	Sim	17/09/2023	Monte Alegre de Sergipe-SE	1,50	1,67	0,67	3,83
B009	Associação de Agricultores Alternativos - AAGRA	Não	17/09/2023	Craibas-AL	2,00	0,00	0,00	2,00
B010	Instituto Federal de Sergipe	Sim	18/09/2023	Japaratuba-SE	2,67	2,67	3,00	8,33
B011	Associação Indígena Plaki-O	Sim	28/09/2023	São Sebastião-AL	1,83	1,83	2,00	5,67
B012	Prefeitura Municipal de Delmiro Gouveia-AL	Não	28/09/2023	Delmiro Gouveia-AL	2,00	1,33	1,00	4,33
B013	Ass. de Território Remanescente de Quilombo Pontal dos Crioulos	Sim	28/09/2023	Amparo do São Francisco/Telha-SE	2,00	1,67	3,00	6,67
B014	Fundação da Federação dos Índios Kariris do Brasil-FFIKB	Sim	29/09/2023	Traipu-AL	0,00	1,33	1,17	2,50
B015	Universidade Federal de Sergipe - Campus Sertão	Não	29/09/2023	Nossa Senhora da Glória-SE	2,67	2,50	3,00	8,17
B016	Prefeitura Municipal de São José da Tapera-AL	Não	29/09/2023	São José da Tapera-AL	2,00	0,00	1,33	3,33

\*Os valores apresentados para os critérios 1 a 3 da avaliação socioparticipativa correspondem à média aritmética da pontuação atribuída pelos membros da comissão avaliadora.

### 3.3 Resultado Final

Tabela 4 – Resultado pontuação final e hierarquização das propostas inscritas no Procedimento de Manifestação de interesse CBHSF nº 01/2023

Nº Protocolo	Demandante	Comunidade Tradicional	Município	Nota 1 (Técnica)	Nota 2 (Socioparticipativa)	Nota Final (Técnica + SocioParticipativa)/2)	Hierarquização
B010	Instituto Federal de Sergipe	Sim	Japaratuba-SE	9,79	8,33	9,06	1º
B015	Universidade Federal de Sergipe - Campus Sertão	Não	Nossa Senhora da Glória-SE	8,76	8,17	8,46	2º
B003	Instituto Indígena Alem do Tempo - Kariri Xoco	Sim	Porto Real do Colégio-AL	8,21	8,17	8,19	3º
B005	ASSOCIAÇÃO INDÍGENA ACONÃ	Sim	Traipu-AL	8,54	7,67	8,10	4º
B013	Ass. de Território Remanescente de Quilombo Pontal dos Crioulos	Sim	Amparo do São Francisco/Telha-SE	8,33	6,67	7,50	5º
B004	Instituto de Educação e Tecnologia Vale do Ribeira	Não	Piaçabuçu-AL	8,81	6,17	7,49	6º
B001	ALECONS	Não	Piaçabuçu-AL	8,37	4,67	6,52	7º
B007	Prefeitura de Santana do Ipanema-AL	Não	Santana do Ipanema-AL	6,22	6,17	6,19	8º
B011	Associação Indígena Plaki-O	Sim	São Sebastião-AL	6,09	5,67	5,88	9º
B006	INSTITUTO SOS CAATINGA	Não	Traipu-AL	9,11	2,33	5,72	10º
B002	Associação Comunitária de Desenvolvimento Social e	Não	Canindé de São Francisco-SE	7,38	3,83	5,61	11º
B012	Prefeitura Municipal de Delmiro Gouveia-AL	Não	Delmiro Gouveia-AL	5,98	4,33	5,16	12º
B016	Prefeitura Municipal de São José da Tapera-AL	Não	São José da Tapera-AL	6,38	3,33	4,86	13º
B008	Associação dos Pequenos Agricultores do Estado de Sergipe	Sim	Monte Alegre de Sergipe-SE	5,36	3,83	4,60	14º
B014	Fundação da Federação dos Índios Kariris do Brasil-FFIKB	Sim	Traipu-AL	6,23	2,50	4,37	15º
B009	Associação de Agricultores Alternativos - AAGRA	Não	Craibas-AL	6,36	2,00	4,18	16º

Considerando as condições definidas no Procedimento de Manifestação de Interesse CBHSF nº 01/2023, as duas localidades e respectivas microbacias selecionadas para ser contempladas com a implantação do Programa de Proteção, Conservação e Recuperação Ambiental foram as seguintes:

- 1º) Japaratuba-SE– Microbacia do Rio Betume
- 2º) Nossa Senhora da Glória-SE –Microbacia do Rio Capivara



#### 4. CONCLUSÕES

Baseando-se nas condições e critérios definidos no Procedimento de Manifestação de Interesse CBHSF nº 01/2023 no que concerne às etapas de habilitação e hierarquização, a Agência Peixe Vivo encaminha à Diretoria Colegiada do Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco (DIREC/CBHSF) o resultado final para a região fisiográfica do **Baixo** São Francisco com a indicação dos dois primeiros colocados para serem contemplados com a implantação do Programa de Proteção, Conservação e Recuperação Ambiental. São eles:

1º) Japarutuba-SE– Microbacia do Rio Betume

2º) Nossa Senhora da Glória-SE –Microbacia do Rio Capivara

Os demais municípios habilitados, obedecendo à ordem de classificação apresentada na Tabela 5, irão compor uma carteira para contemplações futuras, a depender da disponibilidade orçamentária e financeira do CBHSF.

Conforme previsto no Item 09 do Edital, previamente ao início do processo para a diagnóstico e elaboração de projetos e execução dos serviços ambientais, serão realizadas visitas técnicas por funcionários designados pela Gerência de Projetos da Agência Peixe Vivo e com o apoio dos integrantes das Comissões Avaliadoras indicadas pelo CBHSF. Para cada localidade será elaborado um parecer contendo a análise técnica preliminar da viabilidade de execução das intervenções. Caso seja apontada a sua inviabilidade isso poderá resultar na desclassificação da microbacia selecionada e na classificação da próxima, obedecendo a ordem de hierarquização dentre aqueles previamente habilitados na respectiva região fisiográfica.

Belo Horizonte, 20 de novembro de 2023.

---

Paulo Sérgio Silva  
Coordenador Técnico – Agência Peixe  
Vivo

---

Rayssa Balieiro Ribeiro  
Coordenadora Técnica – Agência Peixe  
Vivo

DE ACORDO:

---

Thiago Batista Campos  
Gerente de Projetos – Agência Peixe Vivo

**ANEXO I - MAPA TEMÁTICO COM ESCALA DE PRIORIDADES PARA REALIZAR AÇÕES DE PROTEÇÃO, CONSERVAÇÃO E RECUPERAÇÃO AMBIENTAL NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO**

