

## **PARECER TÉCNICO APV/GP/1018/2023**

Belo Horizonte, 20 de dezembro de 2023.

### **AVALIAÇÃO DAS INSCRIÇÕES RECEBIDAS REFERENTES AO PROCEDIMENTO DE MANIFESTAÇÃO DE INTERESSE CBHSF Nº 01/2023 PARA SELEÇÃO DE MICROBACIAS A SEREM BENEFICIADAS COM PROGRAMA DE PROTEÇÃO, CONSERVAÇÃO E RECUPERAÇÃO AMBIENTAL DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO REGIÃO FISIAGRÁFICA DO MÉDIO SÃO FRANCISCO**

#### **1. INTRODUÇÃO**

Este Parecer Técnico foi elaborado com o objetivo de apresentar o resultado da avaliação das Manifestações de Interesse recebidas, conforme condições estabelecidas para as etapas de habilitação e hierarquização das microbacias localizadas no **Médio** São Francisco.

As microbacias inscritas foram convocadas por meio do Procedimento de Manifestação de Interesse CBHSF Nº 01/2023, publicado pelo Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco (CBHSF), cujo objetivo é a seleção de microbacias hidrográficas para serem beneficiadas com implementação de Programas de Proteção, Conservação e/ou Recuperação Ambiental (PPCRA).

A elaboração dos projetos e posterior implantação do PPCRA serão viabilizados com recursos da cobrança pelo uso dos recursos hídricos, previstos no Plano de Aplicação Plurianual (PAP 2021 - 2025) do CBHSF, aprovado pela Deliberação CBHSF nº 120/2020, ou instrumento que vier a substituí-lo.

#### **2. METODOLOGIA**

O Procedimento de Manifestação de Interesse nº 01/2023 foi publicado no dia 31 de julho de 2023. O prazo para manifestação de interesse estabelecido foi de até 35 (trinta e cinco) dias decorridos após a sua publicação, sendo definido, portanto, até o dia 03 de setembro de 2023. Devido à baixa procura no prazo inicialmente estabelecido e com o objetivo de ampliar o número de interessados, a DIREC solicitou duas prorrogações do prazo, estendendo a data de recebimento de propostas até o dia 30 de setembro de 2023.

Após o dia 30/09/2023, a Agência Peixe Vivo, conduziu as etapas para habilitação e hierarquização das manifestações de interesse recebidas, conforme critérios previamente

definidos e explicitados no Procedimento de Manifestação de Interesse CBHSF nº 01/2023.

As propostas passaram inicialmente por uma etapa de habilitação que consistiu em verificar se a microbacia indicada estava inserida na bacia do rio São Francisco e se a proposta estava condizente com as ações passíveis de financiamento, isto é, ações que tem como objetivo a redução do desmatamento de áreas de preservação permanente e/ou; a redução do assoreamento de corpos hídricos e/ou; o aumento da recarga hídrica do solo.

Posteriormente, prosseguiu-se com as avaliações técnica e socioparticipativa, a fim de compor um ranking com as microbacias prioritárias em cada região fisiográfica. A avaliação técnica foi realizada com apoio da Entidade Delegatária e a avaliação socioparticipativa foi realizada por meio de uma comissão formada no âmbito de cada Câmara Consultiva Regional (CCR).

## **2.1 Avaliação Técnica**

Para a seleção de microbacias hidrográficas prioritárias no âmbito do Programa de Proteção, Conservação e Recuperação Ambiental foram utilizados 03 (três) critérios que levam em conta a capacidade de melhoria nos padrões de qualidade e quantidade da água, esses critérios foram:

- i) Maior prioridade de conservação das áreas para a biodiversidade;
- ii) Maior suscetibilidade à erosão hídrica da área; e
- iii) Maior potencial de infiltração de água de chuva da área.

Durante a elaboração do Manual Operativo de Programas de Proteção, Conservação e Recuperação Ambiental (PPCRA) da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco, a Agência Peixe Vivo elaborou um mapa temático (ANEXO I) a partir da matemática dos dados matriciais de cada uma das informações elencadas acima, a fim de atribuir pontuações médias a cada uma das microbacias inscritas neste procedimento.

Para a aplicação dessa avaliação técnica foram utilizadas as informações do Formulário 1 preenchidas pelo proponente.

## **2.2 Avaliação Socioparticipativa**

Finalizada a análise técnica, a Entidade Delegatária direcionou as propostas cadastradas, com a documentação pertinente, para as respectivas comissões avaliadoras formadas no âmbito de cada CCR para a realização das avaliações socioparticipativas. A nomeação dessas comissões foi oficializada por meio da Portaria DIREX/CBHSF Nº 18, de 06 de outubro de 2023.

Para a região do Médio São Francisco, os membros e suas respectivas instituições que compuseram as comissões foram:

- Amanda dos Santos Carteado Rocha (Associação 10Envolvimento);
- Amilton Vitorino Gonzaga (Associação Quilombola Lagoa das Piranhas);
- Cristiano Duarte de Magalhães (SAAE Correntina);
- Roberto Rivelino de Souza Rocha (Prefeitura de Xique-Xique).

Para a avaliação socioparticipativa, a comissão embasou na análise dos Formulários 2a, 2b e 2c preenchidos pelos proponentes e no Barema apresentado na Tabela 1. Durante a execução das atividades de avaliação socioparticipativa, as comissões formadas em cada CCR foram auxiliadas e assessoradas pela Entidade Delegatária do CBHSF

Tabela 1 – Barema da avaliação socioparticipativa

<b>Critério socioparticipativo</b>	<b>Chave para decisão da comissão</b>
1- Relevância do manancial indicado	Serão atribuídos 03 (três) pontos se o proponente demonstrar que existem usuários de água que sofrem com problemas de escassez hídrica na microbacia do manancial indicado, gerando prejuízos econômicos. A comprovação se dará por meio de relatos e/ou registros fotográficos. Informações vagas, insuficientes ou fora do contexto receberão pontuação 0 (zero).
2 - Urgência para o manancial indicado	Serão atribuídos 03 (três) pontos se o proponente demonstrar que existe conflito pelo uso da água na microbacia do manancial indicado ou ainda que existem populações sob elevada vulnerabilidade social em razão da escassez hídrica. A comprovação se dará por meio de relatos e/ou registros fotográficos. Informações vagas, insuficientes ou fora do contexto receberão pontuação 0 (zero).
3 - Nível da mobilização e nível de interesse da população na microbacia do manancial indicado	Serão atribuídos 04 (quatro) pontos se o proponente apresentar atas de reunião onde esteja discriminada a intenção da comunidade local em realizar ações para conservação ou recuperação ambiental no manancial de interesse do proponente. Poderão também ser consideradas como comprovações matérias jornalísticas que indiquem que a comunidade beneficiária se mobilizou para pleitear ações de conservação ou recuperação ambiental no manancial de interesse do proponente. A ausência de apresentação de documento(s) resultará na pontuação 0 (zero).

### 2.3 Nota final das demandas espontâneas e critérios de desempate

O cálculo da **Nota Final (NF)** das demandas espontâneas foi computado da seguinte maneira:

$$NF = [NTE + NSP] / 2$$

**NTE** é a nota técnica, de 6 a 10;

**NSP** é a nota socioparticipativa, de 0 a 10.

Em caso de empate nas 03 (três) primeiras posições, foram adotados os seguintes critérios a fim de desempatar o pleito:

- Em primeiro lugar; a microbacia inserida total ou parcialmente em território de comunidade tradicional;
- Em segundo lugar; a proposta que apresentar carta de anuência assinada pelo presidente do Comitê de Bacia Hidrográfica (CBH) afluente.

### 3. RESULTADOS

Para a Região Fisiográfica do **Médio** São Francisco foram recebidas **21 (vinte e uma) inscrições** com o envio das respectivas Manifestações de Interesse.

Na etapa de **habilitação** foram identificadas duas propostas que estavam em desacordo com os requisitos estabelecidos pelo procedimento de manifestação de interesse CBHSF Nº 01/2023 e, portanto, foram consideradas **inabilitadas**. Na Tabela 2 são apresentadas as inscrições inabilitadas e os respectivos motivos que resultaram na sua desclassificação.

Tabela 2 - Inscrições inabilitadas e justificativas que resultaram na sua desclassificação

Nº Protocolo	Demandante	Comunidade Tradicional	CNPJ	Município	Situação da proposta	Observações/Justificativas
M005	COOPERATIVA DE TRABALHO DOS CATADORES DE X-XIQUE	Não	5.657.373/0001-78	Xique-Xique-BA	Inabilitada	As ações apresentadas na proposta estão em desacordo com as previstas no edital do PPCRA.
M021	ASSOCIAÇÃO COMUNITÁRIA QUILOMBOLA LAGOA DAS PIRANHAS	Sim	02.795.046/0001-70	Bom Jesus da Lapa-BA	Inabilitada	As ações apresentadas na proposta estão em desacordo com as previstas no edital do PPCRA.

As 19 (dezenove) propostas consideradas habilitadas foram submetidas às avaliações técnica e socioparticipativa, conforme metodologia anteriormente explicitada. Nas Tabelas 3, 4 e 5 são apresentados, respectivamente, os resultados da análise técnica, da análise socioparticipativa e o resultado final com a classificação das propostas concorrentes.

### 3.1 Resultado da Avaliação Técnica

Tabela 3 – Resultado da Avaliação Técnica das propostas inscritas no Procedimento de Manifestação de interesse CBHSF nº 01/2023

Nº Protocolo	Demandante	Comunidade Tradicional	Município	Nota Técnica
M001	Ass. Com. Remanescentes Quilombolas de Angicao em João Dourado-BA	Sim	João Dourado-BA	6,09
M002	Prefeitura Municipal de Cristópolis-BA	Não	Cristópolis-BA	5,44
M003	Prefeitura Municipal de Carinhanha-BA	Não	Carinhanha-BA	5,56
M004	Prefeitura Municipal de Carinhanha-BA	Não	Carinhanha-BA	5,80
M006	Prefeitura Municipal de Formosa do Rio Preto-BA	Não	Formosa do Rio Preto-BA	10,00
M007	Prefeitura Municipal de Santa Maria da Vitória-BA	Não	Santa Maria da Vitória-BA	8,05
M008	Associação de Jovens e Ação Social de Santana-BA	Não	Santana-BA	5,76
M009	Prefeitura Municipal de Oliveira dos Brejinhos-BA	Não	Oliveira dos Brejinhos-BA	5,24
M010	Prefeitura Municipal de Carinhanha-BA	Não	Carinhanha-BA	5,13
M011	Prefeitura Municipal de Ibipitanga-BA	Não	Ibipitanga-BA	5,03
M012	Prefeitura Municipal de Santana-BA	Não	Santana-BA	6,44
M013	Associação dos Agricultores Familiares do Povoado de Vereda Nova	Não	Gentio do Ouro-BA	5,99
M014	Associação dos Agricultores Familiares do Povoado de Vereda Nova	Não	Gentio do Ouro-BA	6,26
M015	Prefeitura Municipal de Jaborandi-BA	Não	Jaborandi-BA	8,87
M016	Prefeitura Municipal de Ibipeba-BA	Não	Ibipeba-BA	7,98
M017	Prefeitura Municipal de Érico Cardoso-BA	Não	Érico Cardoso-BA	9,41
M018	Prefeitura Municipal de Barra do Mendes-BA	Não	Barra do Mendes-BA	7,38
M019	Associação de Mulheres Indígenas Tuxá de Ibotirama - AMITI	Sim	Ibotirama-BA	8,04
M020	ASSOCIAÇÃO COMUNITÁRIA QUILOMBOLA LAGOA DAS PIRANHAS	Sim	Bom Jesus da Lapa-BA	8,45

### 3.2 Resultado da Avaliação Socioparticipativa

Tabela 4 - Resultado da Avaliação Socioparticipativa das propostas inscritas no Procedimento de Manifestação de interesse CBHSF nº 01/2023

Nº Protocolo	Demandante	Comunidade Tradicional	Município	Critério 1* (Valor = 3 pts) Relevância do Manancial Indicado	Critério 2* (Valor = 3 pts) Urgência do Manancial Indicado	Critério 3* (Valor = 4 pts) Nível da mobilização e nível de interesse da população	Nota Socioparticipativa
M001	Ass. Com. Remanescentes Quilombolas de Angicao em João Dourado-BA	Sim	João Dourado-BA	2,30	2,60	2,98	7,88
M002	Prefeitura Municipal de Cristópolis-BA	Não	Cristópolis-BA	2,30	2,38	2,35	7,03
M003	Prefeitura Municipal de Carinhanha-BA	Não	Carinhanha-BA	2,70	2,43	3,13	8,25
M004	Prefeitura Municipal de Carinhanha-BA	Não	Carinhanha-BA	2,55	2,55	3,33	8,43
M006	Prefeitura Municipal de Formosa do Rio Preto-BA	Não	Formosa do Rio Preto-BA	2,73	2,75	3,30	8,78
M007	Prefeitura Municipal de Santa Maria da Vitória-BA	Não	Santa Maria da Vitória-BA	2,68	2,70	3,25	8,63
M008	Associação de Jovens e Ação Social de Santana-BA	Não	Santana-BA	2,63	2,45	3,20	8,28
M009	Prefeitura Municipal de Oliveira dos Brejinhos-BA	Não	Oliveira dos Brejinhos-BA	2,68	2,70	3,03	8,40
M010	Prefeitura Municipal de Carinhanha-BA	Não	Carinhanha-BA	2,65	2,53	3,38	8,55
M011	Prefeitura Municipal de Ibipitanga-BA	Não	Ibipitanga-BA	2,38	2,23	1,40	6,00
M012	Prefeitura Municipal de Santana-BA	Não	Santana-BA	2,68	2,40	2,30	7,38
M013	Associação dos Agricultores Familiares do Povoado de Vereda Nova	Não	Gentio do Ouro-BA	2,75	2,33	3,40	8,48
M014	Associação dos Agricultores Familiares do Povoado de Vereda Nova	Não	Gentio do Ouro-BA	2,63	2,33	3,55	8,50
M015	Prefeitura Municipal de Jaborandi-BA	Não	Jaborandi-BA	2,53	2,55	3,23	8,30
M016	Prefeitura Municipal de Ibipeba-BA	Não	Ibipeba-BA	2,50	2,50	2,73	7,73
M017	Prefeitura Municipal de Érico Cardoso-BA	Não	Érico Cardoso-BA	2,65	2,53	3,13	8,30
M018	Prefeitura Municipal de Barra do Mendes-BA	Não	Barra do Mendes-BA	2,60	2,50	3,13	8,23
M019	Associação de Mulheres Indígenas Tuxá de Ibotirama - AMITI	Sim	Ibotirama-BA	2,73	2,73	2,25	7,70
M020	ASSOCIAÇÃO COMUNITÁRIA QUILOMBOLA LAGOA DAS PIRANHAS	Sim	Bom Jesus da Lapa-BA	3,00	2,98	3,75	9,73

\*Os valores apresentados para os critérios 1 a 3 da avaliação socioparticipativa correspondem à média aritmética da pontuação atribuída pelos membros da comissão avaliadora.

### 3.3 Resultado Final

Tabela 5 – Resultado pontuação final e hierarquização das propostas inscritas no Procedimento de Manifestação de interesse CBHSF nº 01/2023

Nº Protocolo	Demandante	Comunidade Tradicional	Município	Nota 1 (Técnica)	Nota 2 (Socioparticipativa)	Nota Final ((Técnica + SocioParticipativa)/2)	Hierarquização
M006	Prefeitura Municipal de Formosa do Rio Preto-BA	Não	Formosa do Rio Preto-BA	10,00	8,78	9,39	1º
M020	ASSOCIAÇÃO COMUNITÁRIA QUILOMBOLA LAGOA DAS PIRANHAS	Sim	Bom Jesus da Lapa-BA	8,45	9,73	9,09	2º
M017	Prefeitura Municipal de Érico Cardoso-BA	Não	Érico Cardoso-BA	9,41	8,30	8,85	3º
M015	Prefeitura Municipal de Jaborandi-BA	Não	Jaborandi-BA	8,87	8,30	8,59	4º
M007	Prefeitura Municipal de Santa Maria da Vitória-BA	Não	Santa Maria da Vitória-BA	8,05	8,63	8,34	5º
M019	Associação de Mulheres Indígenas Tuxá de Ibotirama - AMITI	Sim	Ibotirama-BA	8,04	7,70	7,87	6º
M016	Prefeitura Municipal de Ibipeba-BA	Não	Ibipeba-BA	7,98	7,73	7,85	7º
M018	Prefeitura Municipal de Barra do Mendes-BA	Não	Barra do Mendes-BA	7,38	8,23	7,80	8º
M014	Associação dos Agricultores Familiares do Povoado de Vereda Nova	Não	Gentio do Ouro-BA	6,26	8,50	7,38	9º
M013	Associação dos Agricultores Familiares do Povoado de Vereda Nova	Não	Gentio do Ouro-BA	5,99	8,48	7,23	10º
M004	Prefeitura Municipal de Carinhanha-BA	Não	Carinhanha-BA	5,80	8,43	7,11	11º
M008	Associação de Jovens e Ação Social de Santana-BA	Não	Santana-BA	5,76	8,28	7,02	12º
M001	Ass. Com. Remanescentes Quilombolas de Angicao em João Dourado-BA	Sim	João Dourado-BA	6,09	7,88	6,98	13º
M003	Prefeitura Municipal de Carinhanha-BA	Não	Carinhanha-BA	5,56	8,25	6,91	14º
M012	Prefeitura Municipal de Santana-BA	Não	Santana-BA	6,44	7,38	6,91	15º
M010	Prefeitura Municipal de Carinhanha-BA	Não	Carinhanha-BA	5,13	8,55	6,84	16º
M009	Prefeitura Municipal de Oliveira dos Brejinhos-BA	Não	Oliveira dos Brejinhos-BA	5,24	8,40	6,82	17º
M002	Prefeitura Municipal de Cristópolis-BA	Não	Cristópolis-BA	5,44	7,03	6,23	18º
M011	Prefeitura Municipal de Ibipitanga-BA	Não	Ibipitanga-BA	5,03	6,00	5,52	19º

Considerando as condições definidas no Procedimento de Manifestação de Interesse CBHSF nº 01/2023, as duas localidades e respectivas microbacias selecionadas para ser contempladas com a implantação do Programa de Proteção, Conservação e Recuperação Ambiental foram as seguintes:

1º) Formosa do rio Preto/BA – Microbacia do Buritis das Bestas

2º) Bom Jesus da Lapa/BA – Microbacia do Córrego das Cacimbas



#### 4. CONCLUSÕES

Baseando-se nas condições e critérios definidos no Procedimento de Manifestação de Interesse CBHSF nº 01/2023 no que concerne às etapas de habilitação e hierarquização, a Agência Peixe Vivo encaminha à Diretoria Colegiada do Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco (DIREC/CBHSF) o resultado final para a região fisiográfica do **Médio** São Francisco com a indicação dos dois primeiros colocados para serem contemplados com a implantação do Programa de Proteção, Conservação e Recuperação Ambiental. São eles:

1º) Formosa do rio Preto/BA – Microbacia do Buritis das Bestas

2º) Bom Jesus da Lapa/BA – Microbacia do Córrego das Cacimbas

Os demais municípios habilitados, obedecendo à ordem de classificação apresentada na Tabela 5, irão compor uma carteira para contemplações futuras, a depender da disponibilidade orçamentária e financeira do CBHSF.

Conforme previsto no Item 09 do Edital, previamente ao início do processo para a diagnóstico e elaboração de projetos e execução dos serviços ambientais, serão realizadas visitas técnicas por funcionários designados pela Gerência de Projetos da Agência Peixe Vivo e com o apoio dos integrantes das Comissões Avaliadoras indicadas pelo CBHSF. Para cada localidade será elaborado um parecer contendo a análise técnica preliminar da viabilidade de execução das intervenções. Caso seja apontada a sua inviabilidade isso poderá resultar na desclassificação da microbacia selecionada e na classificação da próxima, obedecendo a ordem de hierarquização dentre aqueles previamente habilitados na respectiva região fisiográfica.

Belo Horizonte, 20 de novembro de 2023.

---

Paulo Sérgio Silva  
Coordenador Técnico – Agência Peixe  
Vivo

---

Rayssa Balieiro Ribeiro  
Coordenadora Técnica – Agência Peixe  
Vivo

DE ACORDO:

---

Thiago Batista Campos  
Gerente de Projetos – Agência Peixe Vivo

**ANEXO I - MAPA TEMÁTICO COM ESCALA DE PRIORIDADES PARA REALIZAR AÇÕES DE PROTEÇÃO, CONSERVAÇÃO E RECUPERAÇÃO AMBIENTAL NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO**

