

**ATO CONVOCATÓRIO 001/2022 – LOTE 02  
CONTRATO DE GESTÃO Nº 028/ANA/2020**

**"CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA A ELABORAÇÃO DE ESTUDO DE  
CONCEPÇÃO, PROJETOS BÁSICO E EXECUTIVO PARA O SISTEMA DE ESGOTAMENTO  
SANITÁRIO DO MUNICÍPIO DE XIQUE XIQUE - BA.".**

**ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO TÉCNICA DE JULGAMENTO**

Às 09h00min do dia 01 de abril de 2022, reuniu-se a Comissão Técnica de Julgamento designada pela Agência Peixe Vivo, para avaliar a Proposta Técnica apresentada pela empresa FUNÇÃO ENGENHARIA, proponente ao ATO CONVOCATÓRIO Nº 001/2022, que tem como objeto a **"CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA A ELABORAÇÃO DE ESTUDO DE CONCEPÇÃO, PROJETOS BÁSICO E EXECUTIVO PARA O SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO DO MUNICÍPIO DE XIQUE XIQUE - BA"**. Presentes os seguintes membros: Ricardo Estanislau Braga, Presidente da Comissão, Victor Sucupira e Thiago Paim de Almeida Lana. A Comissão, após analisar as propostas técnicas apresentadas, procedeu à avaliação, conforme a seguir destacado:



CONTRATO DE GESTÃO Nº028/ANA/2020.			
Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica			
Critérios de Avaliação	Mínimo de pontos para habilitar	Pontos Máximos	FUNÇÃO
<b>Formulário 1 - Plano de Trabalho e Metodologia proposta</b> Atendimento satisfatório a 5 sub-critérios: 30 pontos Atendimento satisfatório a 4 sub-critérios: 24 pontos Atendimento satisfatório a 3 sub-critérios: 18 pontos Atendimento satisfatório a 2 sub-critérios: 12 pontos Atendimento satisfatório a 1 sub-critério: 6 pontos [máximo de 20 (vinte) páginas]	18	30	12
<b>Plano de Trabalho e Metodologia proposta</b>	<b>18</b>	<b>30</b>	<b>12</b>
1 01 Engenheiro Civil ou Arquiteto, com experiência comprovada na elaboração de projetos de sistema de esgotamento sanitário. Este profissional será o Coordenador do Contrato  - 4 (quatro) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 20 (vinte) pontos.	12	20	20
2 01 Engenheiro Civil ou Arquiteto, com experiência comprovada em cálculo estrutural.  5 (cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 15 (quinze) pontos.	10	15	15
3 01 Engenheiro ou Arquiteto Orçamentista, com formação em engenharia e experiência comprovada na elaboração de orçamentos de obras civis e/ou de infraestrutura civil.  5 (cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 20 (vinte) pontos.	10	20	20
4 01 Engenheiro Eletricista, com experiência comprovada em elaboração de projetos elétricos e/ou projetos de automação de sistemas de bombeamento.  5 (cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 15 (quinze) pontos.	10	15	15
<b>Qualificação da Equipe Chave</b> ii <b>Formulário 2 - Composição da Equipe e Atribuição de Tarefas</b> <b>Formulário 3 - Currículo da Equipe Chave Proposta</b> <b>Formulário 4 - Atestados de capacidade técnica</b>	42	70	70
<b>Nota Técnica</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>82</b>



Notas Explicativas:

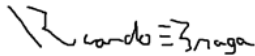
- 1) A pontuação apresentada para a proponente, para o Formulário 1 (Plano de Trabalho e Metodologia Proposta), Formulário 2 (Composição da Equipe e Atribuição de Tarefas), Formulário 3 (Currículo da Equipe Chave Proposta) e formulário 4 (Atestados de capacidade técnica) correspondem às médias aritméticas das pontuações individuais dos avaliadores, que no presente caso, foram realizadas em consenso.
  
- 2) Em relação ao **Formulário 1 “Plano de Trabalho e Metodologia Proposta”**, a concorrente **FUNÇÃO ENGENHARIA** não atendeu a 3 (três) critérios mínimos e está **inabilitada**. Entre os pontos que não foram atendidos estão a não Identificação e quantificação dos recursos materiais e infraestrutura a serem alocados segundo as tarefas programadas e compatíveis com o cronograma executivo, detalhamento insatisfatório das estratégias, segundo o planejamento logístico para atendimento às demandas do Termo de Referência do Ato Convocatório e não identificação coerente de possíveis dificuldades encontradas para a elaboração dos Projetos com dissertação insatisfatória de estratégias para a superação das mesmas.
  
- 3) Para os **Formulários 2 (Composição da Equipe e Atribuição de Tarefas)**, **Formulário 3 (Currículo da Equipe Chave Proposta)** e formulário 4 (Atestados de capacidade técnica) a concorrente apresentou os documentos válidos nas áreas exigidas para cada profissional, atingindo as pontuações necessárias.



A Comissão Técnica, após avaliação da proposta, conclui que está tecnicamente **inabilitada** a Concorrente **FUNÇÃO ENGENHARIA**.

Todos os documentos constantes no envelope nº 02 - Proposta Técnica foram rubricados pelos membros da Comissão Técnica. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, lavrando-se a presente Ata, que foi assinada pelos membros da Comissão Técnica da Agência Peixe Vivo. Esta Ata será publicada no site da Agência Peixe Vivo e CBH São Francisco.

Belo Horizonte, 01 de abril de 2022.



**Ricardo Estanislau Braga**

**Victor Sucupira**



**Thiago Paim de Almeida Lana**