

**ATO CONVOCATÓRIO 001/2022 – LOTE 01
CONTRATO DE GESTÃO Nº 028/ANA/2020**

"CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA A ELABORAÇÃO DE ESTUDO DE CONCEPÇÃO, PROJETOS BÁSICO E EXECUTIVO PARA O SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO DO MUNICÍPIO DE POMPÉU - MG."

ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO TÉCNICA DE JULGAMENTO

Às 09h00min do dia 01 de abril de 2022, reuniu-se a Comissão Técnica de Julgamento designada pela Agência Peixe Vivo, para avaliar as Propostas Técnicas apresentadas pelas empresas FUNÇÃO ENGENHARIA E SANSAN ENGENHARIA E SANEAMENTO LTDA., proponentes ao ATO CONVOCATÓRIO Nº 001/2022, que tem como objeto a **"CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA A ELABORAÇÃO DE ESTUDO DE CONCEPÇÃO, PROJETOS BÁSICO E EXECUTIVO PARA O SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO DO MUNICÍPIO DE POMPÉU – MINAS GERAIS"**. Presentes os seguintes membros: Ricardo Estanislau Braga, Presidente da Comissão, Victor Sucupira e Thiago Paim de Almeida Lana. A Comissão, após analisar as propostas técnicas apresentadas, procedeu à avaliação, conforme a seguir destacado:



CONTRATO DE GESTÃO Nº028/ANA/2020.				
Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica				
Critérios de Avaliação	Mínimo de pontos para habilitar	Pontos Máximos	FUNÇÃO	SARSAN ENGENHARIA
Formulário 1 - Plano de Trabalho e Metodologia Proposta Atendimento satisfatório a 5 sub-critérios: 30 pontos Atendimento satisfatório a 4 sub-critérios: 24 pontos Atendimento satisfatório a 3 sub-critérios: 18 pontos Atendimento satisfatório a 2 sub-critérios: 12 pontos Atendimento satisfatório a 1 sub-critério: 6 pontos [máximo de 20 (vinte) páginas]	18	30	12	24
Plano de Trabalho e Metodologia proposta	18	30	12	24
01 Engenheiro Civil ou Arquiteto , com experiência comprovada na elaboração de projetos de sistema de esgotamento sanitário. Este profissional será o Coordenador do Contrato 1 - 4 (quatro) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 20 (vinte) pontos.	12	20	20	20
01 Engenheiro Civil ou Arquiteto , com experiência comprovada em cálculo estrutural. 2 5 (cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 15 (quinze) pontos.	10	15	15	15
01 Engenheiro ou Arquiteto Orçamentista , com formação em engenharia e experiência comprovada na elaboração de orçamentos de obras civis e/ou de infraestrutura civil. 3 5 (cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 20 (vinte) pontos.	10	20	20	20
01 Engenheiro Eletricista , com experiência comprovada em elaboração de projetos elétricos e/ou projetos de automação de sistemas de bombeamento. 4 5 (cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 15 (quinze) pontos.	10	15	15	10
Qualificação da Equipe Chave ii Formulário 2 - Composição da Equipe e Atribuição de Tarefas Formulário 3 - Currículo da Equipe Chave Proposta Formulário 4 - Atestados de capacidade técnica	42	70	70	65
Nota Técnica	60	100	82	89

RE3
V

Notas Explicativas:

- 1) As pontuações apresentadas para cada proponente, para o Formulário 1 (Plano de Trabalho e Metodologia Proposta), Formulário 2 (Composição da Equipe e Atribuição de Tarefas), Formulário 3 (Currículo da Equipe Chave Proposta) e formulário 4 (Atestados de capacidade técnica) correspondem às médias aritméticas das pontuações individuais dos avaliadores, que no presente caso, foram realizadas em consenso.

- 2) Em relação ao **Formulário 1 “Plano de Trabalho e Metodologia Proposta”**, a concorrente **SARSAN ENGENHARIA E SANEAMENTO LTDA** está **habilitada** e obteve pontuação de 24 (vinte e quatro) pontos, por ter atendido satisfatoriamente à maior parte dos subcritérios (4 em um total de 5 subcritérios), falhando na Identificação coerente de possíveis dificuldades encontradas para a elaboração dos Projetos e dissertação insatisfatória de estratégias para a superação das mesmas. A concorrente **FUNÇÃO ENGENHARIA** não atendeu a 3 (três) critérios mínimos e está **inabilitada**. Entre os pontos que não foram atendidos estão a não Identificação e quantificação dos recursos materiais e infraestrutura a serem alocados segundo as tarefas programadas e compatíveis com o cronograma executivo, detalhamento insatisfatório das estratégias, segundo o planejamento logístico para atendimento às demandas do Termo de Referência do Ato Convocatório e não identificação coerente de possíveis dificuldades encontradas para a elaboração dos Projetos com dissertação insatisfatória de estratégias para a superação das mesmas.

- 3) Para os **Formulários 2 (Composição da Equipe e Atribuição de Tarefas)**, **Formulário 3 (Currículo da Equipe Chave Proposta)** e formulário 4 (Atestados de capacidade técnica) as concorrentes apresentaram os documentos válidos nas áreas exigidas para cada profissional, atingindo as pontuações necessárias.

Os profissionais indicados para compor a equipe-chave da concorrente estão listados a seguir.

Equipe chave	SARSAN ENGENHARIA
Coordenador do Contrato	Sandra Parreiras Pereira Fonseca
Calculista Estrutural	Sandra Parreiras Pereira Fonseca
Orçamentista	Sandra Parreiras Pereira Fonseca
Engenheiro Eletricista	Sandra Parreiras Pereira Fonseca

KE3
A

A Comissão Técnica, após avaliação das propostas, conclui que está tecnicamente habilitada a Concorrente SANSAN ENGENHARIA E SANEAMENTO LTDA.

Todos os documentos constantes no envelope nº 02 - Proposta Técnica foram rubricados pelos membros da Comissão Técnica. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, lavrando-se a presente Ata, que foi assinada pelos membros da Comissão Técnica da Agência Peixe Vivo. Esta Ata será publicada no site da Agência Peixe Vivo e CBH São Francisco.

Belo Horizonte, 01 de abril de 2022.



Ricardo Estanislau Braga

Victor Sucupira



Thiago Paim de Almeida Lana